

**Nagykarácsony Község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

2019. március 12-én megtartott

közmeghallgatás

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen hozott döntések száma:

38/2019. (III. 12.) határozat

39/2019. (III. 12.) határozat

40/2019. (III. 12.) határozat

Az ülés napirendje

**Tájékoztató a 2018. év költségvetési
számadatairól, végzett munkáról**

**Tájékoztató a 2019. évi
költségvetésről, tervekről, pályázati
célkitűzésekről**

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagykarácsony Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. március 12-én 17⁰⁰ órakor közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Házasságkötő terem

Jelen vannak: Müller Miklós polgármester, Horváth Csaba alpolgármester, Mergl István, Papp László József, Ragó József és Szabó Attila János helyi képviselők, Pulainé Varga Gabriella jegyző, Dr. Nyikos Bettina aljegyző, lakosság részéről 17 fő

Müller Miklós polgármester: Tisztelettel köszöntöm képviselő-társaimat, jegyzőnőt, aljegyzőnőt, valamint megjelent lakosokat. Megállapítom, hogy a 7 tagú képviselő-testületből 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes, az ülést megnyitom. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom megtárgyalni.

A Képviselő-testület a jelen lévő polgármester és képviselők szavazásával egyszerű szótöbbséget igénylő szavazással, egyhangúlag – 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Nagykarácsony Község Önkormányzat Képviselő-testület
38/2019. (III. 12.) határozata**

Tárgya: Az ülés napirendje

Nagykarácsony Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. március 12-i közmeghallgatás napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

1. Tájékoztató a 2018. év költségvetési száadatairól, végzett munkáról
Előadó: Müller Miklós polgármester
2. Tájékoztató a 2019. évi költségvetésről, tervekről, pályázati célkitűzésekről
Előadó: Müller Miklós polgármester
3. Egyebek

Felelős: Müller Miklós polgármester

Határidő: 2019. március 12.

1. Napirend tárgyalása

Tárgya: Tájékoztató a 2018. év költségvetési száadatairól, végzett munkáról

Előadó: Müller Miklós polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Müller Miklós: Részletes tájékoztatást ad a 2018. év költségvetési száadatairól és a végzett munkáról, mely tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A képviselő-testület a jelenlévő polgármester és képviselők szavazásával egyszerű szótöbbséget igénylő szavazással, egyhangúlag- 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Nagykarácsony Község Önkormányzat Képviselő-testület
39/2019. (III. 12.) határozat

Tárgya: Tájékoztató a 2018. év költségvetési száadatairól, végzett munkáról

Nagykarácsony Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadja a „Tájékoztató a 2018. évi költségvetés száadatairól, végzett munkáról” szóló tájékoztatót.

Felelős: Müller Miklós polgármester
Határidő: 2019. március 12.

2. Napirend tárgyalása

Tárgya: Tájékoztató a 2019. évi költségvetésről, tervekről, pályázati célkitűzésekről

Előadó: Müller Miklós polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Müller Miklós: Részletes tájékoztatást ad a 2019. évi költségvetés száadatairól, tervekről, pályázati célkitűzésekről, mely tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A képviselő-testület a jelenlévő polgármester és képviselők szavazásával egyszerű szótöbbséget igénylő szavazással, egyhangúlag- 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Nagykarácsony Község Önkormányzat Képviselő-testület
40/2019. (III. 12.) határozat

Tárgya: Tájékoztató a 2019. évi költségvetésről, tervekről, pályázati célkitűzésekről

Nagykarácsony Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadja a „Tájékoztató a 2019. évi költségvetésről, tervekről, pályázati célkitűzésekről” szóló tájékoztatót

Felelős: Müller Miklós polgármester
Határidő: 2019. március 12.

3. Napirend tárgyalása

Tárgya: Egyebek

Müller Miklós: Várom a kérdéseket, észrevételeket.

Scheier Zsolt: Jegyző Asszony, Aljegyző Asszony, tisztelt Képviselők, Polgármester Úr, szeretettel köszöntök mindenkit. Köszönöm a lehetőséget. Sok jó dolog van, a településnek sok pályázata van, amiket bízom benne, hogy meg is nyerünk. Néhány kérdést szeretnék feltenni a Polgármester Úron keresztül a Képviselő-testületnek, amik picikét építés jellegűek, nem kritikusan, hanem kíváncsiságból szeretném feltenni.

Az újságokban, meg egy sokszor szórólapon megjelenik, hogy kirándulások lesznek, ezekről személyesen kapunk bedobva meghívókat, amiknek örülünk, viszont szerintem vannak

fontossági sorrendek, fontos elmenni egy kirándulásra, vagy pedig egy közmeghallgatásra. Tudom, hogy ez nem kötelező, csak ki kell plakátolni, láttam fent a honlapon is hogy fent van a meghívó, de azok az idős nénik, akik nem járnak boltba, más vásárol be nekik, vagy nem arra járnak amerre ki van téve szerintem jól esne nekik az, hogyha minden házhoz be lenne dobva a meghívó, hogy a Képviselő-testület várja őket.

Körülbelül tíz kérdésem van, egyenként tegyem fel és úgy válaszolnak rá, vagy mondhatom sorban a tizedet.

Müller Miklós: Mehetünk egyesével. Szerintem nincs akadálya a közmeghallgatásra szóló meghívó minden háztartásba történő bedobásának.

Scheier Zsolt: A második kérdésem, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal fenntartásában annó ez úgy indult, hogy Nagykarácsony székhellyel és Daruszentmiklóssal közösen. Én úgy tudom, hogy most nem a székhely településnek van jegyzője, hanem Daruszentmiklósnak és Nagykarácsonynak csak aljegyzője van.

Müller Miklós: A kettőezer fő alatti településeknek Közös Önkormányzati Hivatalt kell működtetnie. Nagyon sok ember nem érti ennek a rendszerét. Létezik egyszer Nagykarácsony Község Önkormányzata és Daruszentmiklós Község Önkormányzata és régen mindegyiknek volt saját Polgármesteri Hivatala ekkor nem különült el egyáltalán, de most Közös Önkormányzati Hivatalt kellett létrehozni. A Közös Önkormányzati Hivatal létszámát a két település adja. Ha én az mondom, hogy van Daruszentmiklóson egy pénzügyes kolléganő, az ugyanúgy a Nagykarácsonyi Közös Önkormányzati Hivatalnak az alkalmazottja. A Közös Önkormányzati Hivatal vezetője a Jegyző, akinek a munkáltatója a társult települések Polgármesterei.

Scheier Zsolt: Lehet, hogy akkor ezt én nem tudtam jól, mert amikor ez meg lett alapítva, akkor a székhely település adta a jegyzőt ahhoz, hogy ezen változtassunk a választás után van hatvan nap. Nekem az lenne a kérdésem, hogy erről született-e Képviselő-testületi döntés az Önkormányzati Választások után, hivatalos ez, hogy a székhely településen nem jegyző van.

Pulainé Varga Gabriella: Maga a szervezeti rendszer nem változott, Nagykarácsonyi Közös Önkormányzati Hivatal van. A Közös Hivatal egy hivatal, az látja el a két Önkormányzat valamennyi technikai, pénzügyi, szervezési, adminisztrációs háttérmunkáját. A Nagykarácsonyi Közös Önkormányzati Hivatalt a jegyző vezeti, az aljegyző helyettesíti, és a hivatalban tíz ügyintéző dolgozik. A Közös Hivatal jegyzője a tavalyi év során nyugdíjba ment. Pályázatot kellett kiírni a jegyzői szék betöltésére. A hatáskör törvényi változás következtében a Képviselő-testületektől elkerült, a két polgármesternek lett a hatásköre lakosságszám arányos döntéssel. Így Nagykarácsony Polgármesterének- mivel Nagykarácsonynak nagyobb a lakosságszáma - a döntése fajsúlyosabb, de egyenrangú felekként tárgyaltak róla. A pályázat során több pályázó volt, a Képviselő-testület helyett a két polgármester eljárásában engem választottak 2018. augusztus 15-ével. A szervezet attól ugyanaz, ugyanúgy működik és ugyanúgy ellátjuk a feladatokat.

Scheier Zsolt: Köszönöm a választ. A harmadik kérdésem az lenne, hogy annó, mikor a Dohánybolt elindult az Önkormányzat hozott egy olyan döntést, amelyben hozzájárult ahhoz, hogy ez megépüljön és amint lehetséges az az öt méter kifelé megépüljön, akkor tettek egy olyan ígéretet, hogy kimérik és ennek fejében ki lesz térkövezeve a járda. Ebből még semmi nem valósult meg, mert 2017-ben szintén behozták ez testületi ülésre és most már 2019-et írunk.

Müller Miklós: Jelen pillanatban az épületünk egy TOP-os pályázat megvalósítása alatt van, ezért nehéz lenne az ingatlant megosztani.

Scheier Zsolt: A negyedik kérdésem az lenne, hogy Polgármester Úr is említette, hogy a szőlőhegyi járatot megszüntették. Történt-e olyan felmérés, amely az utazóközönséget mérné fel, hogy erre a kis buszra hányan fognak felszállni, reggelenként és délutánonként. Ezt azért kérdezem, mert tegnap tizenhét személyt hoztak be. Nem is beszélve arról, hogy információim szerint a Mercedes kisbusz jó pár hónapig járt műszaki nélkül. Volt már olyan polgármester, aki megütötte a bokáját ilyen miatt, hogy műszaki nélkül ment egy jármű.

Müller Miklós: Jelen pillanatban a mi kisbuszunk javításon van. A létszámokról pontosan nem tudok beszámolni. Annó, amikor megszüntettük ezt az Alba Volános szerződést, ami éves szinten majd hárommillió forintjába került az Önkormányzatnak, akkor tartottunk Szőlőhegyen fórumot, ahol egyeztettünk az ottani lakosokkal. Úgy érzem, hogy foglalkoznunk kell Szőlőhegygel. Azt már lemértük, hogy 11 perc alatt lehet felérni minden egyes megálló érintésével. Számoltunk azzal is, hogy esetleg visszaállítanánk egy déli járatot a felnőtt lakosságnak.

Scheier Zsolt: Lettek utak felújítva, a Rákóczi utca és a Dózsa György utca kritikus.

Müller Miklós: Nem út felújításról volt szó, hanem helyreállításról. A leglényegesebb, hogy erre is van garancia, amit érvényesíteni is fogunk. A kivitelező emberével már háromszor voltam kint az utakon, sőt abból az egyik ma délben volt, ő elismerte a garanciális problémát, még a héten kiküldi az egyik szakértőjét és záros határidőn belül megoldási javaslatot fognak adni, hogy hogyan tudják ezt az utat megfelelő minőségben helyreállítani. Nekünk ez plusz pénzünkbe nem fog kerülni.

Scheier Zsolt: A következő kérdésem a Mikulás Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos lenne. Az Önkormányzat, mint tag egy tulajdon részzel részt vett és most, ha jól tudom még plusz kettőt megvásárolt. Mi volt ennek a célja, mert úgy látszik kívülről, hogy az Önkormányzat teljesen az mellett van, hogy a Nonprofit Kft. bedőljön, az a Kft; amibe befizetett több, mint egymillió forintot. Ez miért történt meg, vagy esetleg van még a közeljövőben valami pozitív építési jelleggel, vagy van-e más gondolat ahhoz, hogy ez a Mikulás Nonprofit Kft. megmaradjon, mivel nem egy része, hanem három része van most már az Önkormányzatnak?

Müller Miklós: Anno, amikor megvásároltunk kettő tulajdoni hányadot ebben a Kft.-ben, akkoriban olyan probléma alakult ki, hogy kétséges volt a Mikulásfesztivál egyáltalán megrendezésre kerül-e. Akkor egy elég gyors döntést kellett hoznunk, mert ha jól emlékszem ez a 2014-es választások után rögtön két héttel indult el. Nem tudom, hogy akkor kéthetes polgármesterként sok hibám lett volna abban, hogy elmaradjon a Mikulásfesztivál. Pontosán tudjuk azt, hogy ha egyszer kihagyunk, valamint, akkor közel kerülünk ahhoz, hogy ez az egész megszűnjön. Az akkor kialakult erőviszonyok, amik létrejöttek a tagságban, hogy a mérleg nyelveként beállhatott az Önkormányzat, viszont utána teljesen elúszott ez a történet. Onnantól kezdve ugyanúgy csak tagok vagyunk, az Önkormányzat továbbra is megtesz mindent azért, hogy a Mikulásfesztivál megrendezésre kerüljön. De ebben a teremben is van olyan, aki áramlopással vádolt csak azért, mert én személy szerint szerettem volna a Mikulásfesztivált megmenteni.

Scheier Zsolt: Amikor meg lett vásárolva a plusz két rész, az nem 2014 előtt volt, azért kérdeztem rá, hogy miért gondolta úgy a Testület, hogy megvesz két részt, és utána elengedi azt, amibe befizetett egymillió forintot. Volt egy Mikulás Nonprofit Kft, jól is működött, hibák is voltak benne. Az Önkormányzat megvásárolt egy részt semmi másért, csak azért, hogy belelássunk a dolgokba, amik kérdésesek voltak akkor, utána viszont nem azt tette az Önkormányzat, hogy akkor leült a Nonprofit Kft.-vel, hanem a Nonprofit Kft abban a pillanatban félre lett téve, volt egy illető, aki alkalmas volt az ügyvezetésre és onnan a Nonprofit Kft-nek csönd volt és nem segítette az Önkormányzat, holott abban volt neki része. A Nonprofit Kft. éveken keresztül nagyon sok embert foglalkoztatott. Jött egy másik vállalkozó és olyan

embereket dolgoztatott, akinek volt már másik állása, akinek meg nem volt munkája és gyerekei voltak, arra meg azt mondta, hogy nem kell neki. A Nonprofit Kft. szerződésében is benne volt, hogy nagykarácsonyokat kell foglalkoztatni, amennyit csak lehet. Jött ez az új ember és utána a Nonprofit Kft. el lett felejtve. Elkerült minden, elkerült a ház, tehát úgy érzem, hogy meg lett károsítva az Önkormányzat valamilyen úton módon. A ház már nem a Nonprofit Kft.-é valamiért, elkerültek azok az eszközök, ami a Nonprofit Kft.-n keresztül az Önkormányzatnak is volt a tulajdona. Tehát én arra szeretnék választ kapni, hogy ez miért történt meg?

Müller Miklós: Egyrészt működésképtelenné vált a Nonprofit Kft. és nem hinném, hogy az az Önkormányzat hibája lenne, ezt a Mikulásfalva Nonprofit Kft. ügyvezetőjétől kell megkérdeznie, hogy milyen mérlegfőösszegekkel rendelkezett.

Scheier Zsolt: Ha 2014-ben tudta az Önkormányzat, a Polgármester Úr, hogy a Nonprofit Kft. rosszul működik, akkor miért kellett megvásárolni még két tulajdoni részt?

Müller Miklós: Mert az akkori vezetőséggel, az akkor bent lévő emberekkel úgy volt, hogy ez megmenthető lesz.

Scheier Zsolt: Én csak annyit akartam mondani, hogy az Önkormányzat anyagilag veszteséges lett ebben a Nonprofit Kft.-ben és lehetséges-e az, hogy a Nonprofit Kft. mivel még nem szűnt meg, csak eljárás alatt van, hogy az Önkormányzat alákarol, és egy közösen működtetné, mivel vannak vállalkozók, akik elég sok pénzt beruháztak arra a téli programra, hogy ez által színesebbé tegyék azt a miliót, amiért eljönnek Szegedről, Győrből, Budapestről, vagy akár Előszállásról.

Nagy Zoltán: Tisztelt Polgármester Úr! Szeretnék szót kérni a témában, ha megengedi. Én vagyok az az úriember, aki Pestről jött és a Mikulásfesztivált működteti jelenleg. 2015-ben ötezer látogatója volt a rendezvénynek. Én 2016-tól üzemeltetem. Arra a kérdésre, hogy miért nem helyiek dolgoznak, az a válasz, hogy minden évben meg van hirdetve egy állásbörze és eljönnek a helyiek, és ők dolgoznak. Ez az első évben volt kb. 30 ember, a második évben kb. 25, a harmadik évben 18. Mindenkit alkalmazunk, aki jelentkezik, ha kevés az ember, akkor másik településről kell őket pótolni. Nem tudom, hogy kik azok a vállalkozók, akik befektetnek, mert egyetlen egy sem helyi, környékbeli vállalkozás sem támogatta a Mikulásfesztivált. Ötezer fős látogatói létszámmal vettem át a rendezvényt, jelenleg tízezer fő fölött járnak ide az emberek minden évben. A vagyontárgyak közül a végrehajtás elvitte a szánt, az előző üzemeltető elvitte a pénznyomót, mindent elvitt, amit elvit, azt mi mindent pótolunk. Idén volt ingyen körhinta és volt egy csomó ingyen program. A helyi ABC-ből vásároltuk meg a mikuláscsomagok nagy részét.

Scheier Zsolt: Még csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy ül itt két olyan ember is, aki befektetett még azelőtt, hogy Ön esetleg a Mikulásfesztiválról nem is tudott. Volt egy bejáratott játszóház, volt egy étterem.

Nagy Zoltán: A Játszóház elvitte a belépőjegy negyven százalékát.

Scheier Zsolt: Gondolkodik az Önkormányzat a Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban valamilyen intézkedésben?

Müller Miklós: Jelen pillanatban nincs kialakított koncepció ezzel kapcsolatban.

Scheier Zsolt: Létrejöttek Szövetkezetek itt Nagykarácsonyban. Ezek a Szövetkezetek munkákat végeztek, aminek az elején örültek sokan, a végén már nem annyira, mert elfogyott a pénz. Úgy tudom, hogy a mai napig tartoznak munkabérrel a dolgozóknak. Jó lett volna, ha a Szövetkezet ügyvezetője vagy képviselője itt lett volna.

Müller Miklós: Sajnos nem tudtak jönni, pedig hívtam őket.

Scheier Zsolt: Úgy gondolom, hogy ha valaki adja a munkáját, munkaszerződéssel, jogilag, hogy a munkája kifizetésre kerüljön. Ezek az emberek a mai napig nem kapták meg a bérüket, ebben az Önkormányzat tud-e segítséget nyújtani?

Müller Miklós: Az Önkormányzat úgy tud segítséget nyújtani, hogy folyamatos tárgyalásban vagyunk a Szövetkezet vezetésével, illetve úgy néz ki, hogy sikerül tőke befektetőket hozni a Szövetkezetekbe. Nekem amúgy nincs beleszólásom a Szövetkezetek irányításába.

Scheier Zsolt: A Szövetkezet dolgozott az Önkormányzatnak? Történt olyan, hogy a Szövetkezet ide számlázott?

Müller Miklós: Voltak elvégzett munkák, igen.

Scheier Zsolt: 2014-ben bizottságok jöttek létre. Ezek még működnek?

Müller Miklós: Egyetlen bizottság működik, amelyiket kötelező működtetni. A pénzügyi bizottságot valamikor választás után szüntettük meg.

Scheier Zsolt: Úgy gondolom, hogy meg lehet szüntetni valamit, úgy, hogy nem megyünk el, nem jelenünk meg, az induláskor akkora tervek voltak, hogy úgy gondoltam, hogy jó lesz. Voltak emberek, akik azt mondták, hogy szeretnék ezt csinálni, de nem lett belőle semmi, holott ez úgy gondolom, hogy a településnek az érdekét, a gyarapodást vitte volna előre, sőt még a testület munkáját is segítette volna. Kár, hogy ezek az emberek kivonultak innen.

Müller Miklós: A bizottság munkája annyiból áll, hogy előre kidolgozza a testületi ülésre a javaslatait, amit a testület vagy elfogad, vagy nem.

Scheier Zsolt: Az utolsó kérdésem a Hírharanghoz kapcsolódik. Az utolsó két számban nem volt semmilyen önkormányzati hír.

Müller Miklós: Ezt tudjuk pótolni, de a honlapunkon minden információ fent van.

Scheier Zsolt: Én ennyit szerettem volna, köszönöm a válaszokat.

Müller Miklós: Valakinek esetleg még kérdése, vagy hozzászólása?

Papp László: Az újsággal kapcsolatban a pótlólagos cikk meg fog jelenni, viszont én szeretném, ha a falu lakóiból, akinek közölnivalója van, az nyugodtan hozza és meg fog jelenni az újságban. Köszönöm

Müller Miklós: Amennyiben nincs több kérdés a közmeghallgatást lezárnám, és köszönöm, hogy ilyen népes számban megjelentek.

A Képviselő-testületi ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.
A polgármester az ülést 18⁰⁰ órakor berekeszti.

Müller Miklós
polgármester



Pulainé Varga Gabriella
jegyző